

## Τέχνες σ' γράμματα

ΒΙΒΛΙΟ

# Η Ελλάδα με τα μάτια ενός Κεντρώου

Ο Κωνσταντίνος Μπισσοτάκης  
αυτοβιογραφείται και αποκαλύπτει

**ΑΛΕΞΗΣ ΠΑΠΑΧΕΛΑΣ**  
Ο Κωνσταντίνος Μπισσοτάκης  
με τα δικά του λόγια  
τόμος Α': 1942-1974  
Εκδ. Παπαδόπουλος, 2017, σελ. 390

Του ΔΗΜΗΤΡΗ Ρ. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ\*

Με την αλλαγή των προτεραιοτήτων της πολιτικής στον 21ο αιώνα, εκείνο που κάθητοκά ήταν ένας ανθρωπότυπος της που ερχόταν από παλιά, Ανέμεσα στις ποιότητες αυτών των «μεγάλων ανδρών» ήταν το ενδιαφέρον τους να αναποτάξουν την ιστορία και τη θέση τους μέσα σε αυτήν. Δεν θα μπορούσαν άλλωστε να είναι «μεγάλοι» αν δεν θεωρούσαν τη μοίρα τους ταυτομένη με τη μοίρα του τόπου τους. Ήσαν και η γέννηση της υπεροχηφανίας τους. Υπό αυτά την έννοια, ο Κωνσταντίνος Μπισσοτάκης είναι από τα πιο ξεχωριστά δείγματα της γενιάς του πόσο μάλλον που η πνευτική του παρουσία στο Κέντρο κι εν συνεχεία στην Κεντροδεξιά διέτρεξε δύο ολόκληρες περιόδους, την προδικτορική και τη μεταπολεμική.

Το υλικό των συνεντεύξεων που έδωσε στον Αλέξη Παπαχελά είναι

το προϊόν τακτικών συναντήσεών τους από το 2007 έως το 2014. Η χειμαρρώδης αφήγηση του Κρητικού πολιτικού οργανώνεται από τον φιλότορφο δημιούργαρο που έχει μελέτησε σε βάθος την εν λόγω περίοδο, και ο οποίος θέτει, όπου χρειάζεται, το ιστορικό πλαίσιο της εκάστοτε συγκύριας.

Αείζει κανεὶς να ξεχωρίσει σα δοκιμάζεται για πρώτη φορά. Πρότα, σε διά αφορά τις κρίσεις του Μπισσοτάκη για τους μεγάλους συμπρωταγωνιστές του τη δεκαετία του '60. Είναι ενδιαφέρον ότι αναφέρεται στον ιστορικό του αντίπαλο, Ανδρέα Παπανδρέου ως «αερόλιθο» που μπήκε ξαφνικά στην ελληνική πολιτική, χωρίς ιδεολογικές αρκέσεις και λεπτομερύντας ως πολιτικό βαρύδι για την πατέρα του με την ειπολοκή του στην υπόθεση ΑΣΠΔΑ.

Από την άλλη, δεν κρύβει την πικρία του για τον Κωνσταντίνο Καραμανλή που ενώ παραδέχεται τις πνευτικές του ικανότητες, ψευδεί ότι διακαπεχτάναν πάντοτε από «κόμπλεξ» απέναντι στο Παλάτι, όπως δείχνει στην απόφοιτη του στην Παρίσιο το 1963, ενώ η παραμονή του ίσως απέτρεψε σάρκα στον Αλέξη Παπαχελά.

π

Ενδιαφέρουσα πτυχή του βιβλίου είναι η ικανότητα του αυτοβιογραφούμενου να συνδέει τη μεγάλη εικόνα με τις μικρές, αποκαλύπτει τη μεγάλη εικόνα με τις μικρές λεπτομέρειές της. Μέσα από τον πρακτικόμο του, ο Μπισσοτάκης παραδίδει μαθήματα πολιτικής επιστήμης.

Πικρία του έχει να κάνει με το ότι ενθάρρυντας τον απέλειο από τις λίτες της Ν.Δ. στις πρώτες εκλογές της μεταπολεμικής, έναν αποκλεισμό που ο ίδιος τον χαρακτηρίζει πο τραυματικό ακόμα και από δύο διάσημους το 1965. Δεν έχει ωστόσο τα ίδια συναισθήματα για τον Γεώργιο Παπανδρέου που, παρά τη βαθιά ποτέ στην Ιουλιανά, συνεχίζει να τον βλέπει με σεβασμό.

Ενας άλλος παράγοντας στον

οποίο επιμένει ο κεντρώος πολιτικός

είναι εκείνος του Τύπου. Θεωρεί ότι τα δύο ισκυρά εκδοτικά συγκροτήματα της εποχής, τον Π. Κόκκα και τον Λαζαράκη, έπαιζαν βαρύνοντα ρόλο στη πολιτική πράγματα, με ενεργό ρόλο στα παρασκήνια. Για παραδείγμα, πριν από τις δεύτερες εκλογές του 1963, ο Κόκκας θα αναλάμβει για λογαριασμό του Γέρου να διαπραγματευτεί μωσαϊκά με το Παλλάτι τις πρώφωρες εκλογές (που θα έδιναν εντέλει αυτοδυναμία στην Ενωση Κέντρου), με αντάλλαγμα τον απόλυτο έλεγχο του στρατού από τον Βασιλιά.

Η εμπλοκή του κεντρώου πολιτικού στην «αποστασία» του 1965 πρέπει να διαβαστεί με προσοχή. Ο Μπισσοτάκης παραδέχεται τις ευθύνες του, υποστηρίζει ωστόσο ότι την ευθύνη της κρίσης την έχει πρωτίστως το Παλάτι και ο Γέρος που κλημάκωσαν εκατέρωθεν τη σύγκρουση –παρά τη συμφωνία τους– οδηγώντας τα πράγματα σε

ένα αδιέξodo που επιλύσταν μόνο με κάποια συνταγματική εκτροπή, με την οποία, έτσι κι αλλιώς, αρκετοί φέρταραν τότε.

Από τι ποι ενδιαφέρουσες αφηγηματικές πτυχές του βιβλίου είναι η ικανότητα του αυτοβιογραφούμενου να συνδέει αριστοχευτικά τη μεγάλη εικόνα με τις μικρές λεπτομέρειές της. Μέσα από τον πρακτικόμο του, ο Μπισσοτάκης παραδίδει μαθήματα πολιτικής επιστήμης. Δείκνει ότι η πολιτική συγκροτεί ένα ιδιαίτερο πεδίο, μια σχετική αυτονομία από την κοινωνία, συνεπώς με δικούς της κανόνες. Ειδικά για την ελληνική μεταπολεμική περίοδο περιγράφει ένα πολιτικό σύστημα που παρά τις υποτιθέμενες ιδεολογικές διμάκαλες στο πραστινό, το κύριο χαρακτηριστικό του ήταν η μεγάλη ιδεολογική του σεμαντότητα:

δείκνει έναν Καραμανλή που συσταίζουσε ευαισθησίες, τους δύο Παπανδρέου χωρίς καμία ιδεολογική σταθερότητα, έναν Σωφοκλή Βενιζέλο μονίμως με το ένα πόδι εκτός πολιτικής. Και τους περισσότερους, δέσμους των πελεκατικών τους δικτύων, με όρους καθαρά παραδοσιακούς.

Η αφήγηση του Μπισσοτάκη είναι μια μαρτυρία που –όταν έχουμε και τον β' τόμο για τη μεταπολεμική περίοδο προστεθεί στο μεγάλο αρχείο τηγάνων του ελληνικού 20ού αιώνα. Με τα πρόσφατα απομνημονεύματα του Βασιλιά, ολοκληρώνεται ο κύκλος των σημαντικών μαρτυριών της εποχής, και απομένει η αποτίμηση τους. Στο παρόν, την εξουσία των αικόνων οι πολιτικοί. Για το παρέλθον, όμως, το προνόμιο ανήκει στους ιστοριογράφους.

\* Ο Δημήτρης Ρ. Σωτηρόπουλος είναι αναπληρωτής καθηγητής Σύγχρονης Πολιτικής Ιατρούς, διευθυντής του ΠΓΜΕ «Διοικητικής Επικειμενικότητας», αρχικαντάκης της «Νέας Εστίας».

